



## Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Voedselcontactmaterialen gehouden op 18 januari 2016 te Brussel

**Commissie** : **Dhr. Schupp**  
**Ned. delegatie** : **Dhr. Rang (VWS)**

### Samenvatting

De belangrijkste punten uit de vergadering:

- o BPA: het voorstel van de Commissie (SML van 50 microgram/kg voedsel) wordt besproken; technische opmerkingen worden gemaakt; lidstaten worden uitgenodigd nader commentaar te geven.
- o Consultation 6th amendment Regulation (EU) No. 10/2011: de laatste punten worden besproken; de Commissie wil de aanpassing bespreken in de Scopaff tox van 13 april 2015.
- o Besluiten recycling: de Commissie werkt verder aan de 104 besluiten; zij zal de procedure bespreken in de Scopaff tox van 4 februari 2016.

### 1. BPA

*Documenten:*

*SANTE/11378/2015 Draft Commission Regulation (EU) on the restriction of bisphenol A in materials and articles intended to come into contact with food and amending Regulation (EU) no 10/2011 (regulation and annex)*

De Commissie licht het voorstel toe. Voorgesteld wordt de migratienorm (SML) voor BPA (2,2-bis(4-hydroxyphenyl)propan) uit plastics te verlagen van 0,6 mg/kg voedsel naar 0,05 mg/kg voedsel. Tevens wordt voorgesteld dezelfde norm te gaan hanteren voor BPA uit coatings (op dit moment niet Europees geregeld). Deze norm is afgeleid van de tijdelijke maximaal toelaatbare dagelijkse inneming (t-TDI) van 4 microgram per kilogram lichaamsgewicht die de EFSA heeft vastgesteld, waarbij voedselcontactmaterialen 20% van de maximale blootstelling mogen uitmaken. "Coatings" en "gecoate producten" worden gedefinieerd als coatings en gecoate producten die BPA bevatten. Er is een overgangperiode van zes maanden voorzien.

De meeste lidstaten lijken in te kunnen stemmen met de maatregelen, al wordt een aantal studievoorbereidingen gemaakt. De Verklaring van Overeenstemming (VvO, DoC) voor coatings/gecoate producten roept nog een aantal technische vragen op, met name de vraag waarom in dit geval wordt gevraagd naar het laboratorium dat de testen heeft uitgevoerd. Bovendien zou ook punt 8 uit de VvO van de 10/2011 (de specificaties voor het gebruik van het materiaal) in de VvO van coatings moeten worden opgenomen. Ook wordt de universele toepasselijkheid van de simulancia uit de 10/2011 voor coatings ter discussie gesteld. Verschillende lidstaten dringen aan op doortrekken van de BPA-normen naar alle voedselcontactmaterialen. De ene lidstaat vindt de overgangperiode te lang; een andere juist te kort. De vraag wordt gesteld of de regeling ook geldt voor grote opslag tanks. Nederland wijst erop dat FCM de belangrijkste bron van BPA voor de mens is, maar dat toch slechts een allocatiefactor van 20% is gekozen. In de overwegingen zou moeten worden opgenomen dat deze allocatiefactor zou kunnen worden verhoogd, als andere bronnen (m.n. thermisch papier) worden uitgefaseerd. Ten slotte wordt een vraag gesteld hoe om te gaan met claims als "BPA-vrij".

De Commissie constateert dat de meerderheid van de lidstaten met de hoogte van de nieuwe norm kan instemmen. Zij geeft aan met de nieuwe normen het noodzakelijke te willen regelen en niet meer; papier en karton (en andere FCM) zijn geen belangrijke bron van BPA en worden dus niet gereguleerd. T.a.v. de simulancia verwacht de Commissie geen problemen; of het juridisch een probleem is dat de onderzoeksmethoden coatings niet vermelden, zal nog worden uitgezocht. De Commissie beaamt dat de specificaties voor het gebruik van het materiaal in de VvO van coatings moeten worden opgenomen. Vermelding van de naam van het lab vindt de Commissie in dit geval

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

*Regulier Overleg Warenwet*

Bezoekadres:  
**Parnassusplein 5**  
2511 VX Den Haag  
(Resident)

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

#### **Inlichtingen bij**

ir. H. Rang  
[h.rang@minvws.nl](mailto:h.rang@minvws.nl)  
T 070 340 7967  
[www.row.minvws.nl](http://www.row.minvws.nl)

#### **Ons kenmerk**

09122014 - Verslag CWG  
Voedselcontactmaterialen

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

wel aangewezen, juist omdat de bepaling voor coatings (alleen BPA) zo specifiek is. De Commissie zal nog terugkomen op de vraag of de regeling ook gaat gelden voor grote opslagtanks. De Commissie vindt het niet nodig toekomstige aanpassing van de allocatiefactor in de overwegingen op te nemen; het spreekt voor zich dat bij iedere toekomstige aanpassing de basis van de normen opnieuw wordt bekeken. De aanvaardbaarheid van de term "BPA-vrij" is duidelijk: de kaderverordening geeft duidelijk aan dat de etikettering van producten niet misleidend mag zijn. In het geval van multimaterials-multilayers ziet de Commissie nog een probleem; de verklaring heeft alleen betrekking op de laag die BPA bevat; hier kijkt de Commissie nog naar. Na de inhoudelijke discussie gaat de Commissie in op de planning van de wijziging: dat ligt vooral aan de tijd die de lidstaten nog voor commentaar nodig hebben. De EC dringt aan op gepaste spoed. Een deadline voor het commentaar wordt later gegeven. De Commissie dringt er op aan de tekst van de Verordening nog niet te verspreiden; dit kan na notificatie gebeuren.

## **2. Aanpassing Verordening 10/2011**

*Documenten:*

- *Commission working document about a Commission Regulation amending and correcting Regulation No 10/2011 on plastic materials and articles intended to come into contact with food (Regulation and Annex)*

Het voorstel is licht aangepast na de vorige discussie. De Commissie licht het voorstel punt voor punt toe.

Een belangrijke aanpassing is het schrappen van artikel 11, lid 2, waarin de algemene specifieke migratielimiet van 60 mg/kg is geregeld voor stoffen waarvoor geen (andere) specifieke migratielimiet of andere beperking is opgenomen. Deze bepaling zou leiden tot hoge administratieve lasten (alle stoffen zouden immers moeten geanalyseerd), terwijl de eis feitelijk al gedekt is door de totale migratielimiet (OML) van 60 mg/kg. Een betere oplossing zou zijn om deze norm met de OML te ondervangen, waarbij in voorkomende gevallen de test voor de OML moet worden verbeterd, om (bijv.) ook alle vluchtige verbindingen te kunnen analyseren. Daarvoor wordt punt 3.3. van Annex V aangepast. Daarnaast zal aan EFSA moeten worden gevraagd om een prioritering op te stellen voor de herevaluatie van stoffen waarvoor geen SML is vastgesteld.

Verschillende delegaties zijn het niet eens met deze redenering; stoffen die met de methode voor de OML niet (volledig) worden geanalyseerd, kunnen in praktijk een hogere migratie dan 60 mg/kg hebben. De formulering in de overwegingen is nu onvoldoende. De Commissie zegt toe de formulering nog eens tegen het licht te houden.

In de ogen van de Commissie is ook artikel 18, lid 7 aan herformulering toe. De regels om vast te stellen of een materiaal dat nog niet in contact is met levensmiddelen, voldoet, zou niet duidelijk genoeg zijn. De aanvulling van artikel 18, lid 7 met een aantal bepalingen zou dit verbeteren. Een aantal lidstaten vindt het geen verbetering. Zij wijzen op het probleem dat optreedt wanneer in verpakte voedingsmiddelen de "overtredende" stof ook uit andere bronnen zou kunnen komen dan het verpakkingsmateriaal. Het is dan een kwestie van bewijslast; dit speelt met name bij de invoer van voedingsmiddelen. De Commissie zegt toe het punt van de invoer de volgende keer te zullen bespreken.

Tenslotte ontstaat een discussie over de term "in de handel brengen" in relatie tot de overgangsmatregelen. Gebruiksartikel kan op verschillende momenten in de handel worden gebracht. Voorraden kunnen wel tot 20 jaar oud zijn. Geadviseerd wordt om deze onduidelijkheid weg te nemen door te spreken over "voor de eerste keer in de handel brengen".

In Annex II, paragraaf 1 wordt de formulering over primaire amines veranderd in: "*Plastic materials and articles shall not release primary aromatic amines which are not listed in Table 1 of Annex I, in a detectable quantity into food or food simulant in accordance with Article 11(2). The detection limit applies to the sum of primary aromatic amines released.*"

De formulering over de detectielimiet roept vragen op. De Commissie zal de formulering aanpassen.

Tenslotte legt de Commissie de situatie m.b.t. de glasvezelsizing uit. Voor de meeste stoffen geldt al de uitzondering van artikel 6, waarin wordt geregeld welke niet op de EU-lijst voorkomende stoffen gebruikt mogen worden. Dit is dus een verantwoordelijkheid van de marktdeelnemer. De stoffen die voor de sizing worden gebruikt zijn, met één uitzondering, geen additieven in de zin van de opasticsverordening. Eventuele reactieve stoffen hadden in annex I opgenomen moeten worden; de overgangstermijn daarvan verloopt en de Commissie is niet geneigd deze te verlengen. De Commissie spreekt haar spijt uit dat de industrie er kennelijk vanuit is gegaan dat er wel een verlenging van de overgangstermijn zou komen. Dit zal de Commissie verder met de industrie opnemen.

### **3. Afwikkeling beschikkingen recyclage**

De Commissie treft voorbereidingen voor de 104 beschikkingen die moeten worden afgegeven voor het hergebruik van plastics voor FCM-toepassingen, op basis van de betreffende EFSA-opinies. In het Scopaf tox van 4 februari 2016 zal de Commissie een presentatie geven van de stand van zaken en zal zij aangeven hoe de vaststelling van de beschikkingen zal plaatsvinden.

De volgende vergadering van de CWG FCM is voorzien op 19 april 2016.

Den Haag, 16 februari 2016